

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To:

PCT

TRANSLATION

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

<p>To:</p>		<p>Date of mailing (day/month/year)</p>
<p>Applicant's or agent's file reference P041041P0</p>		<p>FOR FURTHER ACTION See paragraph 2 below</p>
<p>International application No. PCT/JP2006/300932</p>	<p>International filing date (day/month/year) 23.01.2006</p>	<p>Priority date (day/month/year) 26.01.2005</p>
<p>International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC</p>		
<p>Applicant MATSUSHITA ELECTRIC INDUSTRIAL CO., LTD.</p>		

1. This opinion contains indications relating to the following items:

<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. I	Basis of the opinion
<input type="checkbox"/>	Box No. II	Priority
<input type="checkbox"/>	Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
<input type="checkbox"/>	Box No. IV	Lack of unity of invention
<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. VI	Certain documents cited
<input type="checkbox"/>	Box No. VII	Certain defects in the international application
<input type="checkbox"/>	Box No. VIII	Certain observations on the international application

2. **FURTHER ACTION**

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

<p>Name and mailing address of the ISA/JP</p>	<p>Date of completion of this opinion</p>	<p>Authorized officer</p>
<p>Facsimile No.</p>		<p>Telephone No.</p>

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2006/300932

Box No. 1 Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of:

- ☒ the international application in the language in which it was filed
☐ the translation of the international application into _____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (Rule 12.3(a) and 23.1(b)).

2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:

a. type of material

- ☐ a sequence listing
☐ table(s) related to the sequence listing

b. format of material

- ☐ on paper
☐ in electronic form

c. time of filing/furnishing

- ☐ contained in the international application as filed
☐ filed together with the international application in electronic form
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search

3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.

4. Additional comments:

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.

PCT/JP2006/300932

Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement		
1. Statement			
Novelty (N)	Claims	6, 7	YES
	Claims	1-5, 8-11	NO
Inventive step (IS)	Claims	6, 7	YES
	Claims	1-5, 8-11	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-11	YES
	Claims		NO
2. Citations and explanations:			
<p>Document 1: JP, 2004-055127, A (SEAGATE TECHNOLOGY LLC.), 19 February, 2004 (19.02.04)</p> <p>Document 2: JP, 2004-241113, A (Samsung Electronics Co., Ltd.), 26 August, 2004 (26.08.04)</p> <p>Document 3: JP, 2002-288959, A (Matsushita Electric Industrial Co., Ltd.), 04 October, 2002 (04.10.02)</p> <p>Document 4: JP, 2004-139714, A (Matsushita Electric Industrial Co., Ltd.), 13 May, 2004 (13.05.04)</p> <p>The subject matters of claims 1-5, 8 and 10 do not appear to be novel or to involve an inventive step, since they are described in document 1 or document 2 cited in the ISR.</p> <p>The subject matters of claims 9 and 11 do not appear to be novel or to involve an inventive step in view of document 1 or document 2.</p> <p>Suspension having a pivot part is a well-known and commonly used technique. It is also a well-known technique as described in document 3 and document 4, etc. cited in the ISR to dispose the position of the center of gravity of the head slider and the pivot position such that their projected positions with respect to the surface of the disk-like recording medium coincide with each other. So, they are considered to be practically described in document 1 or 2.</p> <p>The subject matters of claims 6 and 7 are neither described in any of the documents cited in the ISR nor obvious to a person skilled in the art.</p>			

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/JP2006/300932

Box No. VI Certain documents cited

1. Certain published documents (Rule 43bis.1 and 70.10)

Application No. Patent No.	Publication date (day/month/year)	Filing date (day/month/year)	Priority date (valid claim) (day/month/year)
JP 2005-285218 [P, X]	13.10.2005	29.03.2004	

2. Non-written disclosures (Rule 43bis.1 and 70.9)

Kind of non-written disclosure	Date of non-written disclosure (day/month/year)	Date of written disclosure referring to non-written disclosure (day/month/year)

特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

代理人 岩橋 文雄 様 あて名 〒571 8501 大阪府門真市大字門真 1006 番地 松下電器産業株式会社内
--

PCT
 国際調査機関の見解書
 (法施行規則第 40 条の 2)
 [PCT 規則 43 の 2.1]

発送日
 (日.月.年) 18. 04. 2006

出願人又は代理人 の書類記号 P041041P0	今後の手続きについては、下記 2 を参照すること。
国際出願番号 PCT/J P 2006/300932	国際出願日 (日.月.年) 23. 01. 2006
	優先日 (日.月.年) 26. 01. 2005
国際特許分類 (IPC) Int.Cl. G11B5/60(2006.01), G11B21/21(2006.01)	
出願人 (氏名又は名称) 松下電器産業株式会社	

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第 I 欄 見解の基礎
- ☐ 第 II 欄 優先権
- ☐ 第 III 欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☐ 第 IV 欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第 V 欄 PCT 規則 43 の 2.1(a)(i) に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☒ 第 VI 欄 ある種の引用文献
- ☐ 第 VII 欄 国際出願の不備
- ☐ 第 VIII 欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関が PCT 規則 66.1 の 2(b) の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式 PCT/ISA/220 を送付した日から 3 月又は優先日から 22 月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式 PCT/ISA/220 を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式 PCT/ISA/220 の備考を参照すること。

見解書を作成した日
 10. 04. 2006

名称及びあて先
 日本国特許庁 (ISA/J P)
 郵便番号 100-8915
 東京都千代田区霞が関三丁目 4 番 3 号

特許庁審査官 (権限のある職員)

馬場 慎

電話番号 03-3581-1101 内線 3551

5D 9743

様式 PCT/ISA/237 (表紙) (2005 年 4 月)

第 I 欄 見解の基礎

1. 言語に関し、この見解書は以下のものに基づき作成した。

- ☒ 出願時の言語による国際出願
☐ 出願時の言語から国際調査のための言語である _____ 語に翻訳された、この国際出願の翻訳文
(PCT規則12.3(a)及び23.1(b))

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

- a. タイプ ☐ 配列表
☐ 配列表に関連するテーブル
- b. フォーマット ☐ 紙形式
☐ 電子形式
- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれていたもの
☐ この国際出願と共に電子形式により提出されたもの
☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出されたもの

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	6, 7	有
	請求の範囲	1-5, 8-11	無
進歩性 (IS)	請求の範囲	6, 7	有
	請求の範囲	1-5, 8-11	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-11	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明

文献1: J P 2004-055127 A
(シーゲイト テクノロジー エルエルシー) 2004. 02. 19,
文献2: J P 2004-241113 A
(三星電子株式会社) 2004. 08. 26
文献3: J P 2002-288959 A
(松下電器産業株式会社) 2002. 10. 04
文献4: J P 2004-139714 A
(松下電器産業株式会社) 2004. 05. 13

請求の範囲1-5, 8, 10に係る発明は、国際調査報告に引用された文献1又は文献2に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。

請求の範囲9, 11に係る発明は、上記文献1又は文献2より新規性、進歩性を有しない。

サスペンションがピボット部を有することは、周知慣用の技術であり、ヘッドスライダの重心位置とピボット位置とをディスク状記録媒体面に対して投影した位置が一致するようにすることは、例えば、国際調査報告に引用された文献3及び文献4等に記載されるように周知の技術であるから、これらは上記文献1又は文献2に実質的に記載されている事項であると認められる。

請求の範囲6, 7に係る発明は、国際調査報告に引用された上記何れの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明のものでもない。

第VI欄 ある種の引用文献

1. ある種の公表された文書(PCT規則43の2.1及び70.10)

出願番号 特許番号	公知日 (日. 月. 年)	出願日 (日. 月. 年)	優先日 (有効な優先権の主張) (日. 月. 年)
JP 2005-285218 「P, X」	13. 10. 2005	29. 03. 2004	

2. 書面による開示以外の開示(PCT規則43の2.1及び70.9)

書面による開示以外の開示の種類	書面による開示以外の開示の日付 (日. 月. 年)	書面による開示以外の開示に言及している 書面の日付 (日. 月. 年)
-----------------	------------------------------	--

PATENT COOPERATION TREATY

TRANSLATION

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

PCT

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

To:

Date of mailing
(day/month/year)

Applicant's or agent's file reference

P041041P0

FOR FURTHER ACTION

See paragraph 2 below

International application No.

PCT/JP2006/300932

International filing date (day/month/year)

23.01.2006

Priority date (day/month/year)

26.01.2005

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC

Applicant

MATSUSHITA ELECTRIC INDUSTRIAL CO., LTD.

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☒ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. **FURTHER ACTION**

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/JP

Date of completion of this opinion

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2006/300932

Box No. 1 Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of:
 - ☒ the international application in the language in which it was filed
 - ☐ the translation of the international application into _____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (Rule 12.3(a) and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
 - a. type of material
 - ☐ a sequence listing
 - ☐ table(s) related to the sequence listing
 - b. format of material
 - ☐ on paper
 - ☐ in electronic form
 - c. time of filing/furnishing
 - ☐ contained in the international application as filed
 - ☐ filed together with the international application in electronic form
 - ☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.

PCT/JP2006/300932

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	<u>6, 7</u>	YES
	Claims	<u>1-5, 8-11</u>	NO
Inventive step (IS)	Claims	<u>6, 7</u>	YES
	Claims	<u>1-5, 8-11</u>	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	<u>1-11</u>	YES
	Claims	<u></u>	NO

2. Citations and explanations:

Document 1: JP, 2004-055127, A (SEAGATE TECHNOLOGY LLC.), 19 February, 2004 (19.02.04)

Document 2: JP, 2004-241113, A (Samsung Electronics Co., Ltd.), 26 August, 2004 (26.08.04)

Document 3: JP, 2002-288959, A (Matsushita Electric Industrial Co., Ltd.), 04 October, 2002 (04.10.02)

Document 4: JP, 2004-139714, A (Matsushita Electric Industrial Co., Ltd.), 13 May, 2004 (13.05.04)

The subject matters of claims 1-5, 8 and 10 do not appear to be novel or to involve an inventive step, since they are described in document 1 or document 2 cited in the ISR.

The subject matters of claims 9 and 11 do not appear to be novel or to involve an inventive step in view of document 1 or document 2.

Suspension having a pivot part is a well-known and commonly used technique. It is also a well-known technique as described in document 3 and document 4, etc. cited in the ISR to dispose the position of the center of gravity of the head slider and the pivot position such that their projected positions with respect to the surface of the disk-like recording medium coincide with each other. So, they are considered to be practically described in document 1 or 2.

The subject matters of claims 6 and 7 are neither described in any of the documents cited in the ISR nor obvious to a person skilled in the art.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2006/300932

Box No. VI

Certain documents cited

1. Certain published documents (Rule 43bis.1 and 70.10)

Application No. Patent No.	Publication date (day/month/year)	Filing date (day/month/year)	Priority date (valid claim) (day/month/year)
JP 2005-285218 [P, X]	13.10.2005	29.03.2004	

2. Non-written disclosures (Rule 43bis.1 and 70.9)

Kind of non-written disclosure

Date of non-written disclosure
(day/month/year)

Date of written disclosure
referring to non-written disclosure
(day/month/year)

特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

代理人 岩橋 文雄 様 あて名 〒571 8501 大阪府門真市大字門真 1006 番地 松下電器産業株式会社内
--

PCT
 国際調査機関の見解書
 (法施行規則第 40 条の 2)
 [PCT 規則 43 の 2.1]

発送日
 (日.月.年) 18. '04. 2006

出願人又は代理人 の書類記号 P041041P0	今後の手続きについては、下記 2 を参照すること。	
国際出願番号 PCT/J P 2006/300932	国際出願日 (日.月.年) 23. 01. 2006	優先日 (日.月.年) 26. 01. 2005
国際特許分類 (IPC) Int.Cl. G11B5/60(2006.01), G11B21/21(2006.01)		
出願人 (氏名又は名称) 松下電器産業株式会社		

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第 I 欄 見解の基礎
- ☐ 第 II 欄 優先権
- ☐ 第 III 欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☐ 第 IV 欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第 V 欄 PCT 規則 43 の 2.1(a)(i) に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☒ 第 VI 欄 ある種の引用文献
- ☐ 第 VII 欄 国際出願の不備
- ☐ 第 VIII 欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関が PCT 規則 66.1 の 2(b) の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式 PCT/ISA/220 を送付した日から 3 月又は優先日から 22 月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式 PCT/ISA/220 を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式 PCT/ISA/220 の備考を参照すること。

見解書を作成した日
 10. 04. 2006

名称及びあて先
 日本国特許庁 (ISA/J P)
 郵便番号 100-8915
 東京都千代田区霞が関三丁目 4 番 3 号

特許庁審査官 (権限のある職員)

5D 9743

馬場 慎

電話番号 03-3581-1101 内線 3551

様式 PCT/ISA/237 (表紙) (2005 年 4 月)

第 I 欄 見解の基礎

1. 言語に関し、この見解書は以下のものに基づき作成した。

- ☒ 出願時の言語による国際出願
☐ 出願時の言語から国際調査のための言語である _____ 語に翻訳された、この国際出願の翻訳文
(PCT規則12.3(a)及び23.1(b))

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、
以下に基づき見解書を作成した。

- a. タイプ ☐ 配列表
☐ 配列表に関連するテーブル
- b. フォーマット ☐ 紙形式
☐ 電子形式
- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれていたもの
☐ この国際出願と共に電子形式により提出されたもの
☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出されたもの

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	6, 7	有
	請求の範囲	1-5, 8-11	無
進歩性 (IS)	請求の範囲	6, 7	有
	請求の範囲	1-5, 8-11	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-11	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明

文献1: JP 2004-055127 A
(シーゲイト テクノロジー エルエルシー) 2004.02.19,
文献2: JP 2004-241113 A
(三星電子株式会社) 2004.08.26
文献3: JP 2002-288959 A
(松下電器産業株式会社) 2002.10.04
文献4: JP 2004-139714 A
(松下電器産業株式会社) 2004.05.13

請求の範囲1-5, 8, 10に係る発明は、国際調査報告に引用された文献1又は文献2に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。

請求の範囲9, 11に係る発明は、上記文献1又は文献2より新規性、進歩性を有しない。

サスペンションがピボット部を有することは、周知慣用の技術であり、ヘッドスライダの重心位置とピボット位置とをディスク状記録媒体面に対して投影した位置が一致するようにすることは、例えば、国際調査報告に引用された文献3及び文献4等に記載されるように周知の技術であるから、これらは上記文献1又は文献2に実質的に記載されている事項であると認められる。

請求の範囲6, 7に係る発明は、国際調査報告に引用された上記何れの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明のものでもない。

第VI欄 ある種の引用文献

1. ある種の公表された文書(PCT規則43の2.1及び70.10)

出願番号 特許番号	公知日 (日. 月. 年)	出願日 (日. 月. 年)	優先日 (有効な優先権の主張) (日. 月. 年)
J P 2 0 0 5 - 2 8 5 2 1 8 「P, X」	13. 10. 2005	29. 03. 2004	

2. 書面による開示以外の開示(PCT規則43の2.1及び70.9)

書面による開示以外の開示の種類	書面による開示以外の開示の日付 (日. 月. 年)	書面による開示以外の開示に言及している 書面の日付 (日. 月. 年)
-----------------	------------------------------	--